

Waar op te letten op 11 februari?

Op 11 februari zal Shell de concrete invulling van zijn klimaatbeleid presenteren. Om deze plannen goed en kritisch te kunnen analyseren heeft Milieudefensie de huidige stand van zaken onderzocht. Aan de hand van data van onderzoeksbureau Rystad zijn de huidige en toekomstige olie en gas investeringen en de daaraan verbonden CO₂ emissies geprojecteerd. Deze plaatjes laten een ander beeld zien dan op het eerste gezicht de klimaatambitie beloofd. Shells olie en gas activiteiten zullen namelijk ook de komende jaren blijven groeien.

Daarnaast heeft milieudefensie gekeken naar de voortgang van het bedrijf sinds het voor het eerst zijn klimaatambitie aankondigde. Ook dat schetst een somber beeld. Shells totale CO₂ uitstoot is ondanks de duurzame ambities gestegen.

Tot slot kondigde Shell tijdens de presentatie van de derde kwartaalcijfers aan zich de komende jaren extra te focussen op negen kernposities (De kernposities zijn: Nigeria, Brazilië, Golf van Mexico, Permian/Verenigde Staten, Verenigd Koninkrijk, Kazachstan, Oman, Maleisië, Brunei). In deze landen zal Shell meer gaan investeren en zijn bedrijfsactiviteiten verder uitbreiden. Bovendien wil Shell de marktleider worden op LNG (vloeibaar gas). Deze aankondigingen staan in schril contrast met de groene woorden van het bedrijf.

Deze informatie laat zien waar we extra op moeten letten op 11 februari.

1. Absolute versus relatieve reductie van CO₂: Shells klimaatambitie omvat een relatieve reductie van CO₂ in 2035 en 2050, hun zogenaamde koolstofvoetafdruk (carbon footprint). Deze ambitie geeft geen garantie voor een echte reductie van CO₂. Sterker nog het bedrijf zou zelfs meer uit kunnen stoten maar door voldoende hernieuwbare energie tegenover de fossiele energie te zetten en toch de ambitie halen. Dit zien we nu al gebeuren. Sinds 2017 is de absolute CO₂ uitstoot van Shell met 5,4% toegenomen terwijl de koolstofvoetafdruk wel iets is gedaald.

2. Afbouw van fossiele activiteiten: Om de wereldwijd afgesproken klimaatdoelen te halen is het belangrijk dat de productie van fossiele brandstoffen naar 0 gaat. De afgelopen jaren omvatte Shell klimaatambitie echter hoofdzakelijk investeringen in hernieuwbare energie en geen afbouw van de fossiele activiteiten. Als Shell het Parijs akkoord echt serieus zou nemen moet er vanaf nu een scherpe reductie van olie- en gasactiviteiten worden ingezet. Het is dus ook interessant wat de klimaatambitie voor invloed heeft op de geplande kernposities.

3. Gas en LNG is geen transitiebrandstof: Naast de kernposities wil Shell de komende jaren zijn marktpositie op LNG uitbreiden. Shell presenteert gas en LNG als een transitiebrandstof die schoner zou zijn dan olie. Dit is misleidend. Gas zorgt niet alleen voor meer methaan uitstoot, wetenschappers van onder andere het IPCC laten zien dat er helemaal geen ruimte is voor meer investeringen in fossiele brandstoffen, dus ook niet in gas. Om een lock-in die nog decennia voor broeikasgassen zorgt te voorkomen moeten ook gas en LNG worden afgebouwd.

4. CO₂ reductie van alle emissies of alleen van bedrijfsactiviteiten: Tijdens de aankondiging van de aangescherpte klimaatambitie in 2020, maakte Shell een onderscheid tussen het bedrijf (de bedrijfsactiviteiten) en de producten. Voor die eerste, goed voor 15% van de totale uitstoot, heeft Shell een doelstelling van netto 0 CO₂ in 2050. De overige CO₂ uitstoot, de 85% die afkomstig is van de producten van Shell, daarvoor heeft Shell alleen een relatieve reductie van 30% in 2035 en 65% in 2050 gesteld. Hiermee wekt Shell de indruk dat het bedrijf voor netto 0 gaat maar in werkelijkheid is dit dus niet de ambitie.

5. Shells Growth Business is niet zijn duurzame business: Shell noemt zijn duurzame activiteiten vaak in een zin met investeringen in de Growth Business, de ambitie van Shell is om hier 25% van zijn totaal in te investeren. De Growth Business omvat veel meer dan alleen hernieuwbaar. Bijvoorbeeld grijze waterstof, de marketing en winkels bij tankstations, CO₂ compensatie programma's en het verhandelen van elektriciteit. Ook dit is niet per definitie duurzaam, de meeste stroom wordt nog opgewekt uit kolen en gas.